

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	11001-33-35-029-2022-0003400
DEMANDANTE	WILSON GERARDO GARCÍA FRANCO Y OTROS
DEMANDADA	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Procede al Despacho a proveer sobre la admisión de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho promovida por el señor **WILSON GERARDO GARCÍA FRANCO** y **OTROS** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.

CONSIDERACIONES

En vista de la fecha de presentación de la demanda, debe señalarse que, el artículo 6º del decreto 806 de 2020¹, establecía que, al presentar la demanda, el demandante, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda.

En igual sentido y al margen de la vigencia del citado decreto; debe señalarse que el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, modificada por la ley 2080 de 2021, dispone lo siguiente:

“**Artículo 162. Contenido de la demanda:** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. La designación de las partes y de sus representantes.

(...)

8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los

¹ Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado.

Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado."

Subrayado fuera del texto original.

De acuerdo con lo anterior, se procedió a revisar el expediente habiendo establecido que no se aportó prueba de la remisión de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas.

Por otra parte, se observa que, tanto en el poder, como en el libelo introductorio, además de anunciar que se demanda la nulidad de la Resolución 00004100 del 17 de junio de 2021; también se efectúa lo propio respecto del **oficio 2021305001541311MDN-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPERDIPER** de fecha **27 de julio de 2021**. No obstante, revisado el expediente no se encuentra que se haya aportado copia del referido oficio; omisión que implica la inobservancia de lo establecido en el artículo **166 de la Ley 1437 de 2011**, que establece lo siguiente:

"ARTÍCULO 166. ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.

Cuando el acto no ha sido publicado o se deniega la copia o la certificación sobre su publicación, se expresará así en la demanda bajo juramento que se considerará prestado por la presentación de la

misma, con la indicación de la oficina donde se encuentre el original o el periódico, gaceta o boletín en que se hubiere publicado de acuerdo con la ley, a fin de que se solicite por el Juez o Magistrado Ponente antes de la admisión de la demanda. Igualmente, se podrá indicar que el acto demandado se encuentra en el sitio web de la respectiva entidad para todos los fines legales. (...)"

Subrayado fuera del texto original.

En ese orden y habiendo advertido las dos falencias ya referenciadas, esta sede judicial está llamada a dar cumplimiento al **artículo 170 ibidem**, según el cual, se **inadmitirá** la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto **susceptible de reposición**, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los **corrija en el plazo de diez días**, so pena de **rechazo** de demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda presentada por el señor **WILSON GERARDO GARCÍA FRANCO y OTROS** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandante que corrija su demanda, **subsando** los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, dentro del **término de diez (10) días, so pena de rechazo**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

PARTES Y MINISTERIO PÚBLICO	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE: WILSON GERARDO GARCÍA FRANCO Y OTROS APODERADO: SILVIO HERNANDO MARTÍNEZ AGUIRRE	silviohma2@gmail.com
MINISTERIO PÚBLICO: JAIME ALBERTO QUIÑONES MONCAYO PROCURADOR 191 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS DELAGADO AL DESPACHO	procjudadm191@procuraduria.gov.co iquinones@procuraduria.gov.co

MV